

TARTALOMJEGYZÉK

I. Kísérletek egy új Büntető törvénykönyvre

1. Az IRM első tervezete	7
1.1. A Büntető Törvénykönyv alapelvei	7
1.2. A bűncselekmény fogalma	8
1.3. Szándékosság – gondatlanság – vegyes bűnösség	10
1.4. Kísérlet és előkészület	14
1.5. A bűncselekmény elkövetői	14
1.6. A büntetőjogi felelősséget kizáró okok	21
1.7. Összegzés és értékelés	25
2. Az új Btk. Általános része helyett a Btk. új Általános része	26
2.1. A törvényesség elve és a bűncselekmény fogalma	26
2.2. Szándékosság – gondatlanság – vegyes bűnösség	28
2.3. Kísérlet és előkészület	30
2.4. A bűncselekmény elkövetői	31
2.5. A cselekmény büntetendőségét és az elkövető büntetethőségét	34
kizáró vagy korlátozó okok	
2.6. Összegzés és értékelés	35
3. Az IRM harmadik tervezete	36
3.1. Alapvető rendelkezések és a bűncselekmény fogalma	37
3.2. Szándékosság – gondatlanság – vegyes bűnösség	39
3.3. Kísérlet és előkészület	39
3.4. A bűncselekmény elkövetői	39
3.5. A cselekmény büntetendőségét és az elkövető büntetethőségét	42
kizáró vagy korlátozó okok	
3.6. Összegzés és értékelés	42

II. A büntetőjogi felelősség egyes problematikus területei

4. A bűncselekmény fogalma	45
4.1. A büntetőjogi felelősség meghatározása	45
4.2. A bűncselekmény fogalma	45
4.2.1. A bűncselekmény tudományos fogalma	46
4.2.1.1. A bűncselekmény fogalmának problematikus területei	48
4.2.1.2. A bűncselekmény fogalmának elemei	49
4.2.1.3. A cselekmény büntetendősége (büntetendő cselekmény)	51
4.2.1.4. Az elkövető bűnössége	52
4.2.2. A bűncselekmény törvényi fogalma	52
4.3. A bűncselekmény fogalmának „sorsa”	53
5. A társadalomra veszélyesség és a jogellenesség	54
5.1. A társadalomra veszélyesség	55
5.1.1. Elméleti alapvetés	55
5.1.2. A társadalomra veszélyesség bűncselekmény-fogalmi szerepe	57
5.1.3. Saját álláspont	61
5.2. A jogellenesség	64
5.2.1. Elméleti alapvetés	64
5.2.2. A jogellenesség „újabb” problémái	65
5.2.3. A jogellenesség „egységessége”	73
5.2.4. Az ún. törvény feletti jogellenességet (és bűnösséget) kizáró okok	75
5.2.5. A társadalomra veszélyesség és a jogellenesség	80
5.2.6. Társadalomra veszélyesség, jogellenesség és jogbiztonság	89
5.3. Összegzés	90
6. A jogos védelem és a megelőző jogos védelem	93
6.1. A jogos védelem alapvető szabályai	94
6.1.1. A jogtalan támadás	94
6.1.2. A jogos védekezés	97
6.1.3. A szükségesség	98
6.1.4. Az arányosság	99
6.1.5. A kitérés kötelezettség	105
6.1.6. A túllépés	106

6.2. A megelőző jogos védelem	110
6.2.1. A Btk. módosítás	110
6.2.2. A módosítás indokai	112
6.2.3. Külföldi példák?	113
6.2.4. A problematikus területek	114
6.2.4.1. <i>A jogtalan támadás</i>	114
6.2.4.2. <i>A védelmi eszköz</i>	115
6.2.4.3. <i>A védekezési szándék</i>	116
6.2.4.4. <i>A szükségesség és az arányosság</i>	116
6.2.4.5. <i>A túllépés</i>	118
6.2.4.6. <i>Elvárhatóság a sérelem elkerülése érdekében</i>	119
6.2.5. Összegzés	119
6.3. A jogos védelem Európában	122
6.3.1. A jogos védelem szabályozása az európai büntető törvényekben	122
6.3.2. Következtetések	129
7. Az elkövetők	131
7.1. A hatályos Büntető törvénykönyv rendelkezései	134
7.2. A problematikus területek	134
7.2.1. A közvetett tettesség	134
7.2.1.1. <i>Fogalom-meghatározás</i>	134
7.2.1.2. <i>A szabályozás szükségessége</i>	136
7.2.1.3. <i>A közvetett tettesség szabályozásának dogmatikai problémái</i>	138
7.2.1.4. <i>A megoldási lehetőségek</i>	140
7.2.2. A társtettesség	142
7.2.3. Az előkészület elkövetője	143
7.2.4. Az ún. vegyes bűnösségű bűncselekményekben való elkövetői minőség problematikája	143
7.3. Az elkövetők törvényi szabályozása három európai országban	146
 III. De lege ferenda javaslat	
8. A normaszöveg	149
9. Az indokolás	155